

II K 211/17 Dnia 04 kwietnia 2017r.

## WYROK NAKAZOWY

### WIMIENIURZECZYPOSPOLITEJPOLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Zabrze w składzie:

Sędzia Sądu Rejonowego Izabela Pudło

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym sprawy z oskarżenia publicznego przeciwko K. G. ( G. ) synowi W. i B., urodzonemu (...) w Z.

#### **oskarżonemu o to, że:**

w dniu 01 sierpnia 2016r. w Z. kierował pojazdem mechanicznym w postaci samochodu osobowego marki R. o nr rej. (...) w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się zawartością alkoholu w wydychanym powietrzu I wynik badania 0,58 mg/l, II wynik badania 0,59 mg/l, III wynik badania 0,62 mg/l, IV wynik badania 0,61 mg/l będąc uprzednio prawomocnie skazanym za kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 12 października 2009 roku sygn. akt VII K 963/09

#### **tj. o przestępstwo określone w art. 178a § 4 kk**

przyjął, że na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości i na mocy art. 500 § 1 i 3 kpk

#### **o r z e k a :**

1. uznać oskarżonego K. G. za winnego tego, że w dniu 01 sierpnia 2016r. w Z. znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się zawartością alkoholu w wydychanym powietrzu w pierwszym badaniu w wysokości 0,58 mg/l, zaś w drugim badaniu w wysokości 0,59 mg/l, prowadził w ruchu lądowym samochód marki R. o numerze rejestracyjnym (...) będąc uprzednio prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 12 października 2009r. w sprawie o sygn. VII K 963/09 za przestępstwo prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości spenalizowane w art. 178a § 1 kk tj. winnego występku z art. 178a § 4 kk i za to na podstawie art. 178a § 4 kk w zw. art. 37a kk w zw. z art. 34 § 1 kk w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 kk w zw. z art. 35 § 1 kk skazać go na karę ograniczenia wolności w wymiarze 2 ( dwa ) lata zobowiązując go w tym czasie do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazane przez zawodowego kuratora sądowego w wymiarze 40 ( czterdzieści ) godzin w stosunku miesięcznym;
2. na podstawie art. 502 § 2 kpk w zw. z art. 42 § 3 kk orzec wobec oskarżonego K. G. środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;
3. na podstawie art. 502 § 2 kpk w zw. z art. 43a § 2 kk orzec wobec oskarżonego K. G. na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 10.000,00 ( dziesięć tysięcy ) złotych;
4. na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust 2 Ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zasądzić od oskarżonego K. G. na rzecz Skarbu Państwa opłatę w wysokości 300,00 ( trzysta ) złotych oraz wydatki w kwocie 70,00 ( siedemdziesiąt ) złotych.

#### **Pouczenie:**

1. W sprawach, w których prowadzono dochodzenie, uznając na podstawie zebranego w postępowaniu przygotowawczym materiału, że przeprowadzenie rozprawy nie jest konieczne, sąd może w wypadkach pozwalających

na orzeczenie kary ograniczenia wolności lub grzywny wydać wyrok nakazowy. Sąd może wydać wyrok nakazowy, jeżeli na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości. Wyrok nakazowy jest wydawany na posiedzeniu bez udziału stron ( art. 500 § 1, 3 i 4 kodeksu postępowania karnego ).

2. Oskarżony i oskarżyciel ma prawo wniesienia sprzeciwu do sądu, który wydał wyrok nakazowy w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia tego wyroku ( art. 506 § 1 kpk ). Czynność procesowa dokonana po upływie terminu zawitego jest bezskuteczna ( art. 122 § 1 kpk ). Do biegu terminu nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy, czynność można wykonać następnego dnia ( art. 123 § 1 i 3 kpk ). Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej, w polskim urzędzie konsularnym lub złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji odpowiedniego zakładu, a przez członka załogi polskiego statku morskiego – kapitanowi statku ( art. 124 kpk ). Jeżeli niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, strona w zawitym terminie 7 ( siedmiu ) dni od daty ustania przeszkody może zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana; to samo stosuje się do osób nie będących stronami ( art. 126 § 1 kpk ).

3. W sprzeciwie wskazuje się organ, do którego sprzeciw jest kierowany oraz sygnaturę sprawy, której sprzeciw dotyczy, oznaczenie oraz adres wnoszącego sprzeciw, treść sprzeciwu oraz datę i podpis składającego sprzeciw. Za osobę, która nie może się podpisać, sprzeciw podpisuje osoba przez nią upoważniona, ze wskazaniem przyczyny złożenia swego podpisu ( art. 119 kpk ).

4. Prezes sądu odmówi przyjęcia sprzeciwu, jeżeli sprzeciw zostanie wniesiony po terminie lub przez osobę nieuprawnioną ( art. 506 § 2 kpk ).

5. W razie wniesienia sprzeciwu wyrok nakazowy traci moc; sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych ( art. 506 § 3 kpk ).

6. Sprzeciw może być cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej ( art. 506 § 5 kpk ).

7. Sąd rozpoznający sprawę po wniesieniu sprzeciwu nie jest związany treścią wyroku nakazowego, który utracił moc ( art. 506 § 6 kpk ).

8. Wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięto, staje się prawomocny ( art. 507 kpk ).