

Sygn. II K 408/18

# WYROK

**WIMIENIURZECZYPOSPOLITEJPOLSKIEJ**

Dnia 14 lutego 2018 roku

Sąd Rejonowy w Zabrze w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Adam Budowicz

Protokolant: Edyta Małasiewicz

po rozpoznaniu w dniu 14.02.2018 r. sprawy:

**D. G. s. P. i A. z d. G., ur. (...) w Z.**

**oskarżonego o to, że:**

I. w nocy 29 sierpnia 2017 r. w Z. w celu zmuszenia funkcjonariuszy policji st. post. G. Ł. i st. post. Ł. J. do zaniechania prawnej czynności służbowej polegającej na ustaleniu jego tożsamości użył wobec st. post. Ł. J. przemocy poprzez uderzenie go otwartą ręką w twarz i odepchnął st. post. G. Ł. jednocześnie poprzez te zachowanie dokonał naruszenia ich nietykalności cielesnej podczas i w związku z wykonywanymi czynnościami służbowymi

**tj. o czyn z art. 222 § 1 k.k. i art. 224 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

II. w nocy 29 sierpnia 2017 roku w Z. wbrew ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał środki odurzające w postaci marihuany w ilości 0,70 grama netto

**tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii**

**o r z e k a**

1. uznaje oskarżonego **D. G.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. **222 § 1 k.k. i art. 224 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.** i za to z mocy art. 222 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. skazuje go na karę 10 (dziesięć) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu wskazanej przez sądowego kuratora zawodowego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym;

2. uznaje oskarżonego **D. G.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie II aktu oskarżenia tj. przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na mocy art. 62 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy przy zastosowaniu art. 37a k.k. w zw. z art. 34 § 1 k.k. i art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. skazuje oskarżonego na karę 4 (cztery) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu wskazanej przez sądowego kuratora zawodowego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym;

3. na mocy art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 i 3 k.k. łączy oskarżonemu jednostkowe kary ograniczenia wolności i orzeka karę łączną 1 (jeden) roku ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu wskazanej przez sądowego kuratora zawodowego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym;

4. na mocy art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka wobec oskarżonego przepadek dowodu rzeczowego na rzecz Skarbu Państwa w postaci koperty bezpiecznej nr (...) z zawartością marihuany o łącznej wadze netto 0,66 g przechowywanego w depozycie dowodów rzeczowych K. w Z., zlecając wykonanie przepadku poprzez zniszczenie środków odurzających Komendzie Miejskiej Policji w Z.;
5. na mocy art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. F. kwotę 885,60 (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i 60/100) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;
6. na mocy art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.