

Sygn. II K 854/19

WYROK

WIMIENIURZECZYPOSPOLITEJPOLSKIEJ

Dnia 20 grudnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Zabrze - Wydział II Karny

w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Dobrzański

Protokolant: Iwona Jońca

Prokurator: ----

po rozpoznaniu w dniu 22 października, 13 grudnia 2019 roku

sprawy przeciwko

L. S. (S.), synowi T. i K., urodzonemu (...) w O.

oskarżonemu o to, że:

w dniu 24 grudnia 2018 roku w Z. przy ul. (...), kierował pojazdem marki A. (...) o numerze rejestracyjnym (...), pomimo orzeczonego w wyroku przez Sąd Rejonowy w Zabrze z dnia 8 listopada 2017 roku o sygn. akt VII K 597/17, który uprawomocnił się 24 listopada 2017 roku środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, obowiązującego od dnia 2 lutego 2018 roku do dnia 02 lutego 2022 roku

tj. o czyn z art. 244 k.k.

orzeka

- 1) uznaje oskarżonego **L. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyżej opisanego tj. przestępstwa z art. 244 k.k. i za to na mocy art. 244 k.k. skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- 2) na mocy art. 69 § 1 i § 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności ustalając okres próby na 1 (jeden) rok;
- 3) na mocy art. 42 § 1a pkt 2 kk orzeka wobec oskarżonego L. S. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku;
- 4) na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust 1 Ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki postępowania w kwocie 430,00 (czterystu trzydziestu) złotych oraz obciąża go opłatą sądową w kwocie 120 (stu dwudziestu) złotych;

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnym czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>0.1.Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	L. S.	w dniu 24 grudnia 2018 roku w Z. przy ul. (...), kierował pojazdem marki A. (...) o numerze rejestracyjnym (...), pomimo orzeczonego w wyroku przez Sąd Rejonowy w Zabrze z dnia 8 listopada 2017 roku o sygn. akt VII K 597/17, który uprawomocnił się 24 listopada 2017 roku środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich	

		pojazdów mechanicznych, obowiązującego od dnia 2 lutego 2018 roku do dnia 02 lutego 2022 roku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. oskarżony L. S. w dniu 24 grudnia 2018 roku w Z. przy ul. (...), kierował pojazdem marki A. (...) o numerze rejestracyjnym (...), którym następnie wjechał do znajdującego się przy tej ulicy garażu	zeznania świadka G. M.	95-96, 32	
zeznania świadka M. B.	96, 5, 34		
ogłędziny miejsca zdarzenia za pośrednictwem usługi street view w aplikacji google maps na rozprawie w dniu 13 grudnia 2019 roku	97v		
wydruki zdjęć z usługi street view w aplikacji google maps	93, 94		
2. oskarżony L. S. w dniu 24 grudnia 2018 roku posiadał zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczony w wyroku Sądu Rejonowego w Zabrzu z dnia 8 listopada 2017 roku o sygn. akt VII K 597/17, który uprawomocnił się 24 listopada 2017 roku, który to środek karny obowiązywał od dnia 24	odpis wyroku	18	

listopada 2017 roku do dnia 02 lutego 2022 roku			
3. wcześniejsza karalność oskarżonego	odpis wyroku	18	
karta karna	90-91		
4. poczytalność oskarżonego w chwili czynu nie budziła wątpliwości oraz mógł on prowadzić obronę w sposób samodzielny i rozsądny	opinia sądowo psychiatryczna	38-40	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania świadka G. M.	zeznania logiczne, konsekwentne, odpowiednio szczegółowe,	

		znajdujące potwierdzenie w zeznaniach świadka M. B. i dowodach z oględzin i zdjęć miejsca zdarzenia	
zeznania świadka M. B.	zeznania logiczne, konsekwentne, odpowiednio szczegółowe, znajdujące potwierdzenie w zeznaniach świadka G. M. i dowodach z oględzin i zdjęć miejsca zdarzenia		
ogłędziny miejsca zdarzenia za pośrednictwem usługi street view w aplikacji google maps na rozprawie w dniu 13 grudnia 2019 roku	dowód przeprowadzony w trakcie rozprawy, z udziałem oskarżonego, uzyskane informacje nie budziły żadnych wątpliwości		
wydruki zdjęć z usługi street view w aplikacji google maps	dowód uzyskany przez sąd z pewnego i nie budzącego wątpliwości źródła, nie kwestionowany przy oskarżonego		
1.1.1	odpis wyroku	dokument urzędowy, którego treść i autentyczność nie budziły wątpliwości, nie kwestionowany przez oskarżonego	
1.1.1	odpis wyroku	dokument urzędowy, którego treść i autentyczność nie budziły wątpliwości, nie kwestionowany przez oskarżonego	
karta karna	dokument urzędowy, którego treść i autentyczność nie budziły wątpliwości, nie		

	kwestionowany przez oskarżonego		
1.1.1	opinia sądowo psychiatryczna	opinia została sporządzona przez biegłych posiadających do tego odpowiednią wiedzę i doświadczenie zawodowe, była jasna i odpowiadała na zadane biegłym pytania oraz jej treść i wnioski nie były kwestionowane przez oskarżonego.	
o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	nie logiczne, nie konsekwentne, sprzeczne z ocenionymi wyżej zeznaniami świadków G. M. i M. B.	
zeznania świadek M. G.	świadek nie była obecna na miejscu zdarzenia podczas ujawnienia przestępstwa przez świadków G. M. i M. B.; zeznania bez znaczenia dla ustaleń stanu faktycznego		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	L. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
przestępstwo z art. 244 kk dopuszcza się między innymi ten, nie stosuje się do orzeczonego przez sąd zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych. w ustalonym stanie faktycznym L. S. zrealizował znamiona tego przestępstwa			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
L. S.	1	1	przestępstwo z art. 244 kk zagrożone jest karą od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności; czyn przypisany oskarżonego był przez niego w pełni zawiniony a swoim zachowaniem oskarżony okazał lekceważący stosunek do porządku prawnego i orzeczeń sądów, tym samym stopień społecznej szkodliwości czynu był znaczny; sąd uznał, że w okolicznościach sprawy adekwatną dla stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu będzie kara 5 miesięcy pozbawiania wolności; w

			sprawie nie zachodziły okoliczności łagodzące.
L. S.	2	1	na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk sąd zawiesił oskarżonemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 1 roku; decydując tak sąd uznał, że pomimo wcześniejszej karalności dotychczasowy tryb życia oskarżonego daje wystarczającą rękojmię, że pomimo nie wykonania kary pozbawienia wolności L. S. nie będzie w dalszym ciągu popełniał przestępstw i że taka kara spełni także potrzeby prewencji szczególnej i ogólnej, pokazując członkom społeczeństwa, że przestępstwo nie płaca a nie przestrzegania zakazów sądowych jest przestępstwem poważnym.
L. S.	3	1	na mocy art 42 1a pkt kk orzeczono wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres jednego roku; orzeczenie tego środka karnego było obligatoryjne (obowiązkowe) a 1 rok jest okresem minimalnym, na jaki sąd ten środek musiał orzec; sąd uznał, że w okolicznościach sprawy ten najniższy okres będzie wystarczający

1.Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
4	sąd obciążył oskarżonego kosztami procesu, na które złożył się wydatki w kwocie 430 zł i opłata w kwocie 120 zł		
1.Podpis			