

1.Sygn. akt. II K 1084/19

1.1.WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Zabrze w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Bartosz Dobrzański

Protokolant Iwona Jońca

w obecności Prokuratora ----

po rozpoznaniu dnia 24 września, 25 października i 17 grudnia 2019 roku

sprawy:

M. J. urodzonego (...) w L., syna E. i K.;

Oskarżonego o to, że

w dniu 06 czerwca 2019 roku w Z. przy ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny to jest samochód osobowy marki D. L. o numerze rejestracyjnym (...) F w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się następującymi stężeniami alkoholu w wydychanym powietrzu I badanie 0,27 mg/l, II badanie - 0,27 mg/l, III badanie 0,20 mg/l, IV badanie - 0,20 mg/l.

tj. o przestępstwo z art. 178 a § 1 k.k

orzeka

1. uznaje oskarżonego M. J. za winnego tego że w dniu 06 czerwca 2019 roku w Z. przy ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny to jest samochód osobowy marki D. L. o numerze rejestracyjnym (...) F w ruchu lądowym znajdując się w stanie po użyciu alkoholu wyrażającym się stężeniem alkoholu w wydychanym powietrzu wyższym niż 0,20 mg/l i niższym niż 0,25 mg/l tj. wykroczenia z art. 87 § 1 k.w i za to na mocy art. 87 § 1 k.w. skazuje go na karę grzywny w wysokości 1000 zł (jednego tysiąca złotych);

2. na mocy art. 87 § 3 k.w. w zw. z art. 29 § 1 i § 2 k.w orzeka wobec oskarżonego M. J. środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku;

3. na mocy art. 29 § 4 k.w. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 6 czerwca 2019 roku;

4. na mocy art. 627 k.p.k. i art. 3 ust 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki postępowania w kwocie 617,56 zł

(sześćset siedemnaście złotych pięćdziesiąt sześć groszy) złotych oraz opłatę w kwocie 100 (stu) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. J.	oskarżony w dniu 06 czerwca 2019 roku w Z. przy ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny to jest samochód osobowy marki D. L. o numerze rejestracyjnym (...) F w ruchu lądowym znajdując się w stanie po użyciu alkoholu wyrażającym się stężeniem alkoholu w wydychanym powietrzu	

		wyższym niż 0,20 mg/l i niższym niż 0,25 mg/l tj.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. oskarżony w dniu 06 czerwca 2019 roku w Z. przy ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny to jest samochód osobowy marki D. L. o numerze rejestracyjnym (...) F w ruchu lądowym	wyjaśnienia oskarżonego	38, 12-13	
zeznania świadka T. F.	42, 6		
zeznania świadka M. K.	42-43		
zeznania świadek Z. J.	41-42		
2. kierując samochodem oskarżony znajdował się w stanie po użyciu alkoholu wyrażającym się stężeniem alkoholu w wydychanym powietrzu wyższym niż 0,20 mg/l i niższym niż 0,25 mg/l tj.	protokoły badania stanu trzeźwości	2, 4	
świadczenia wzorcowania	3, 5		
pisemna opinia biegłego z zakresu toksykologii i (...)	48-52		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWOdów			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	oskarżony nie kwestionował, że prowadził samochód w chwili zatrzymania go do kontroli stanu trzeźwości; wyjaśnienia w tym zakresie zgodne z pozostałym materiałem dowodowym	
zeznania świadka T. F.	zeznania logiczne, odpowiednio szczegółowe, znajdujące potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym		
zeznania świadka M. K.	zeznania logiczne, odpowiednio szczegółowe, znajdujące potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym		
zeznania świadek Z. J.	świadek nie kwestionowała, że oskarżony prowadził samochód w chwili zatrzymania przez policję do kontroli		

1.1.1	protokoły badania stanu trzeźwości	dowody z dokumentów nie budziły wątpliwości co swojej autentyczności i prawdziwości zawartych w nich treści	
świadczenia wzorcowania	dowody z dokumentów nie budziły wątpliwości co swojej autentyczności i prawdziwości zawartych w nich treści		
pisemna opinia biegłego z zakresu toksykologii i (...)	opinia sporządzona przez biegłego posiadającego do tego odpowiednią wiedzę i doświadczenie zawodowe; w sposób jasny i wyczerpujący odpowiadała na pytania sądu; jej treść nie była kwestionowana ani przez oskarżonego, ani przez obrońcę ani przez Prokuratora		
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<i>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	1	M. J.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
postępowanie dowodowe, w szczególności opinia biegłego z zakresu toksykologii i badań chemicznych, wykazało, że poziom alkoholu znajdujący się w organizmie oskarżonego w chwili prowadzenia przez niego samochodu znajdował się w przedziale większym od 0,20 mg/l i mniejszym od 0,25 mg/l wydychanego powietrza, co odpowiada stanowi po użyciu alkoholu zgodnie z art. 46 ust 2 pkt 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi; prowadzenie pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym w stanie po użyciu alkoholu stanowi			

wykroczenie z art. 87 § 1 k.w.			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. J.	1	1	czyn ten jest zagrożony karą aresztu albo grzywny nie niższej niż 50 zł. Sąd uznał, że kara 1000 zł grzywny

			<p>będzie w okolicznościach sprawy adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu. Decydując tak sąd miał m.in na względzie, że poziom alkoholu w organizmie oskarżonego był bliski granicy przestępstwa</p>
M. J.	2	1	<p>za czyn z art. 87 § 1 k.w. orzeka się obligatoryjnie zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres od 6 miesięcy do 3 lat. Sąd uznał, że zakaz w wysokości 1 roku jest adekwatny, mając na względzie takie okoliczności jak z jednej strony mała odległość pokonana przez oskarżonego a z drugiej poziom alkoholu bliski granicy przestępstwa</p>
M. J.	3	1	<p>na poczet orzeczonego zakazu sąd zaliczył okres pozbawienia oskarżonego dokumentu prawa jazdy od dnia 6 czerwca 2019 roku</p>
<p>1.Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się</p>			

<p>do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>4</p>	<p>na podstawie wskazanych w wyroku przepisów oskarżonego obciążono kosztami procesu, na które złożyły się wydatki, w tym koszt opinii biegłego, i opłata sądowa</p>	
<p>1.Podpis</p>		